刑案匯覽

目錄

穢言譏誚致人父子自盡二命

被撞索賠追趕船隻溺斃二命

拉牛抵欠致人自盡二命

一言污衊父女自盡母亦戕生

索欠逞兇逼斃一家四命

疑竊嚇逼致斃一家三命

誣姦訛詐毆逼姦婦自盡二命

和姦敗露姦婦羞忿自盡二命

和姦敗露姦婦本夫自盡二命

和姦敗露致斃三命

和姦自盡二命 一成姦一未成

尚未成姦被人撞破姦婦自盡

雞姦敗露被姦之人自盡

刁姦犯姦之婦窘辱致斃三命

妒姦吵鬧致姦婦忿迫自盡

妒姦毆傷姦婦自盡

妒姦將姦夫喊罵致姦婦自盡

姦夫毆傷姦婦自盡

胞叔被兄毆死聽從埋屍匿報

弟違犯致父自盡兄聽從匿報

子被殺父賄和次子告官申雪

父被胞弟謀死犯兄畏累不報

子殺父而母容隱

犯母溺愛致子殺父尤復不報

因子擊斃釀命其母賄求匿供

夫被伊姊毆斃祖姊捏供調戲

夫被殺妻受賄私和復行首告

尊長被人謀殺卑幼聽從埋屍

事主毆死竊賊屍親私和

地保賄和人命捏報浮屍

因私和而屍遭蒸檢毋庸加重

同行知有謀害

知人欲殺小功堂兄並不阻止

地保知人殺人逃走畏責不報

刑案匯覽卷三十六目錄終

刑案匯覽卷三十六

威逼人致死

穢語辱罵致人夫妻自盡二命

川督　題李潮敦因與章王氏口角穢語村辱致氏與夫章有富先後自盡一案此案章王氏至李潮敦地內攜割猪草李潮敦瞥見慮其踏壞糧食阻勿尋割章王氏不依李潮敦理說章王氏即向爭鬧李潮敦氣忿卽以貪圖便宜不如回去賣娼之語向其村辱章王氏聽聞哭泣回家氣忿自縊身死伊夫章有富查知痛妻憂忿亦卽自縊殞命將李潮敦擬軍章

王氏請

旌等因嘉慶二十年三月二十五日奉

旨刑部具題四川民人李潮敦比照因事威逼人致死一家二命例擬發近邊充軍一本朕詳加酌核章有富之妻章王氏向李潮敦地內尋割豬草彼此爭鬧李潮敦以穢言向辱章王氏哭泣回家氣忿自縊伊夫章有富痛妻殞忿旋亦投繯此案李潮敦穢語村辱致章王氏氣忿輕生按例罪止滿流惟章有富自盡亦由痛妻所致實因該犯一言伊夫婦二人先後殞命其情罪較重

該部比照威逼人致死一家二命例問擬尤重所擬尚輕率湖致着照手足勿引例改爲絞監候歸入秋審緩决嗣後有情節相同之案俱照此辦理着刑部載入則例遵行餘依議欽此 已纂例

汚言戲謔致人夫妻自盡二命

蘇撫 題姜惠行向王紹紳汚語戲謔致王紹紳同妻王陸氏自縊身死一案緣姜惠行籍隸武進縣陸幗璠之女王陸氏未曾出嫁時跟隨姑母姜陸氏學習針線與姜陸氏之夫姜惠行見面不避嘉慶十八年七月十二日姜惠行見王陸氏少艾起意圖姦向

王陸氏調戲未允十三日又進王陸氏房內調戲王陸氏欲行聲喊姜惠行走出向姜陸氏告知囑令勸誘許送衣飾姜陸氏先未應允姜惠行向其嚇逼姜陸氏畏懼向說王陸氏仍不允從姜惠行以後不敢再與戲謔嗣王陸氏許配王紹紳為妻遣嫁時姜惠行在彼照料憶及從前調姦王陸氏不允順手將新房被枕油污二十三年七月十三日陸幗璠患病王紹紳前往探視每夜借住姜惠行家十八日王紹紳回家挈妻陸氏往探是夜王紹紳即在陸幗璠家住

宿十九日晚姜惠行邀高文煥王紹紳飲酒姜惠行因王紹紳不到伊家住宿酒後向王紹紳戲言其妻大家有分時高文煥在外出恭聽未清楚誤會合送壽禮隨口卽稱一升三之常州歇後市語王紹紳斥其不應從旁助誚高文煥詢明剖辯王紹紳生氣走回次日王紹紳向姜惠行理論彼此爭閙袁繼德解勸王紹紳斥其偏袒袁繼德生氣詈言欲將王紹紳毆打經陸幗璋勸散詎王紹紳王陸氏因被污言忿激卽於八月初一日各寫遺札一同投繯殞命將姜

惠行比例擬絞監候等因具題經 臣 部查例載村野
愚民本無圖姦之心又無挾制窘辱情狀不過出語
褻狎本婦一聞穢語即便輕生者杖一百流三千里
等語又嘉慶二十年四川省李潮玫戲言詈罵致龔
王氏夫妻自盡一案將照威逼人致死一家二命例
擬罪特奏
諭旨改爲絞監候入於秋審緩決經 臣 部載入例冊通行
在案詳核穢語釀命擬流例文必辨明並無圖姦之
心者所以別於但經調戲致其夫及本婦羞忿自盡

一擬絞之例必辨明又無挾制窘辱情狀者所以別於因姦威逼人致死擬斬之例是辦理語言穢褻命案全在分別有無圖姦之心及挾制窘辱情狀以定罪名至二命尤重於一命不容稍涉遷就致有枉縱此案湯惠行因伊妻陸氏之姪女王陸氏未出嫁時跟隨陸氏學做針線湯惠行見其少艾兩次調戲圖姦不從復央陸氏以衣飾勸誘王陸氏從姦陸氏不允因被該犯嚇逼甚懼向王陸氏勸說王陸氏仍不允從迨王陸氏出嫁與王紹紳為妻時該犯在彼照料

憶及調戲不從之嫌將王陸氏新房枕被油污嘉慶二十三年七月十三日王紹紳因妻父陸幗璠有病前往探視每夜住宿該犯家中十八日王紹紳又挈妻探病即在陸幗璠家住下次日姜忠行邀王紹紳及高文煥飲酒因王紹紳不到伊家住宿戲言伊妻大家有分適高文煥出外走過聽未清楚誤以為合送壽禮隨口接說不過二升三之常州欺後詢王紹紳不依高文煥當向剖辯王紹紳生氣走回次日往向姜忠行理論致相爭鬧姜忠行之壻姜繼德勸解

不息聲言欲行毆打經人勸散王紹紳回家告知伊
妻王陸氏王陸氏與王紹紳各留遺札一封同時絡
死經該撫審據妻惡行供非有心汚衊又無因戲致
釀二命作何治罪專條援引李潮致案內
諭旨將姜惡行比例擬絞監候臣部詳核案情姜惡行先
向伊妻姪女王陸氏調姦兩次復逼令伊妻陸氏代
爲勸誘是實有圖姦之心與李潮致因一時口角詈
罵婦女之案迥不相同且該犯始因王陸氏不肯從
姦甚至挾嫌汚其新房被枕繼則對王紹紳面稱伊

妻大家有分之言安得狡稱無心戲謔及王紹紳被侮向理不知愧悔反敢與之爭鬧擲毆王陸氏遺札內有將疑百口難分將之死因女被污言女之死因於撫剖等語王紹紳遺札內有惡行悖醉兇毆害紳夫妻爭語訴逃兩人同死根出閱之慘人心目該撫即因王紹紳屍身並無被毆傷痕其挾制窘辱尚無實據罪疑惟輕未便遽照因姦威逼人致死律擬斬而王紹紳夫妻實因該犯[illegible][illegible]圖姦復藉語戲侮欲根而死亦應援照但經調姦致本婦羞忿自盡擬絞

之條案關二命仍酌量加重定擬方足以慰幽魂而
儆兇暴茲據該撫僅比照李潮敦穢語村辱致斃二
命之案擬絞監候將來照例應入緩決名爲從重實
則從輕案情例義殊欠允協罪名出入攸關臣部擬
雖案覆再餘犯尚文煥以市井歇後語當場附和事
後狡稱誤會是否始終不知姜惠行先有圖姦情事
僅止咽喉相謔隨聲接口該撫亦未深訊確鑿至袁
繼德明知妻父姜惠行無禮強橫反欲助虐將王紹
紳毆打亦屬兇惡該撫擬以重杖擬免亦屬不足示

懲應令該撫分別妥擬具題等因題駁去後茲據該撫疏稱遵復提犯研鞫據供前情不諱查姜惠行先向王陸氏屢次調戲嗣又向氏夫王紹紳污蔑致王紹紳王陸氏夫婦同時忿激自盡情屬不法案關二命應行照例加重問擬將姜惠行依例擬絞監候請
旨即行正法高文煥等擬以枷杖等因具題應如所題姜惠行合依但經調戲致本婦羞忿自盡例擬絞監候該犯始則調姦室女繼復挾恨向其夫污蔑致夫婦二命同時忿激自盡情節實為可惡應請

旨即行正法以昭炯戒查該犯本罪應擬絞候經該撫加
重問擬絞立決事犯在本年八月二十七日
恩詔以前應免其即行正法仍入於明年秋審情實辦理
該撫疏稱高文煥刑訊實不知妻惡行先有圖姦王
陸氏情事委非事後狡稱設曾但並不查訊明晰輒
以市井歐後語聲附和殊屬不合袁繼德雖因解
勸起見並非助虐第先聽聞妻惡行將王紹紳詈毆
輒因被斥欲向毆打亦屬強橫前將該犯等擬以重
杖誠不足以示懲高文煥袁繼德均照不應重律杖

八十各加枷號一個月事犯到官在嘉慶二十四年

正月初一日

恩詔以前惟情節較重不准援減等語查高文煥等復恭

逢本年八月二十七日

恩詔所擬枷杖應予援免王陸氏照例

旌表等因題准嘉慶二十五年案

晉撫　題賊犯柴長發向李氏之夫穢言致李氏等

母女四人同時自盡一案奉

穢言污蔑致人母女自盡四命

諭此案穢言罵詈以致慘斃四命與所援四川省李瀬

敦致死一家二命之案情節較重應否加重擬以絞
決等因 職 等查定例人命案件按律不應擬抵罪止
軍流徒人犯致死二命者從一科斷三命以上按致
死人數遞加一等至新疆而止不得加入於死若因
事威逼人致死一家二命者發近邊充軍三命者發
邊遠充軍係例有專條仍照本例辦理卽不得援引
三命以上遞加一等之例加至發遣迨嘉慶二十年
四川省題李潮敦穢言向辱致章王氏夫妻自盡一
案照威逼人致死一家二命例擬並奉

旨以刑部所擬俯輕照手足勾引例改爲絞監候歸入秋
審緩決等因欽此恭繹
諭旨指明歸入緩決誠以此等人犯已加至於死不應復
加重入實也此案賊犯柴長發商令李氏之夫溫起
江窩賊李氏等均不知情迨該犯被獲溫起江潛囑
該犯不要供扳許給飯食銅經究出窩留情節獲案
押訊溫起江卽不給與食用該犯氣忿吵鬧捏詞誣
賴並以曾與溫起江家婦女睡覺之言隨口蹧蹋李
氏附和羞忿輒萌短見先將未及週歲之孫女撩入

水甕沉斃復商同伊媳伊女二人同時投井身死查
該犯忿恨其夫踹踢其妻既非因與其夫戲謔即係
挾嫌揑姦污衊該省所稱訊非有心污衊之語本係
强詞開脱其起釁之由較李湖敦可惡而釀命之情
亦較彼案更慘擬以絞決誠不爲過該省比例絞候
歸入緩決尚覺法輕情重職等竊思加罪固無一定
之權衡而生死乃爲罪名關鍵本犯例應死者由監
候加至立決尚非懸絶若此例已由軍罪加至絞候
又加至立決多立一加重之案即多開一加重之門

竊匪被毆穢罵事主自盡二命

於刑名似有關繫職等再四商確現其照搜李潮致成案加至立決莫若改照搜姦挾讐污蔑致被污之人忿激自盡本例因其慘斃二命從重改爲絞決如此於新例不再有加重之嫌而罪名足昭平允似亦維持律例之一道 嘉慶二十四年說帖

此案即改照挾讐污蔑致被誣之人自盡例加擬絞立決是年題結見成案

河撫 題盧二妮行竊喬典家並未得財迫事隔多日彼此口角致被毆打嗣因傷處潰爛疼痛至喬典門首以圖姦喬典媳婦女兒未成不該如此直打信

護弟穢詈致人姑媳自盡二命

憎嫌子媳挾勢囑人令逼斃二命

口穢詈致喬興之媳胡氏女女妞氣忿投繯殞命將盧二妞比照川省李潮敦案通行擬絞監候

嘉慶二十二年案

蘇撫　題時奎因伊弟時貴全與王太之女王三子並王太之媳王李氏口角爭毆時奎護弟即以王三子等均非正經女人等語穢詈以致王三子王李氏一同自縊殞命是該犯一言致斃二命與李潮敦之案相同應將時奎擬絞監候嘉慶二十五年案

直督　奏任秉衡因子媳任張氏患病囑令其母張

孟氏領回調治嗣經瘋痊張孟氏囑令接回該犯慷任張氏性情執拗堅執不肯領回始則勒逼無事字據繼又逼寫許令伊子重定另娶字樣屢肆威逼以致張孟氏母女冤苦無伸忿激難堪同時自刎身死查任張氏與任秉衡有翁媳名分未便竟照一家二命科斷惟該犯身充總商恃財倚勢任意威逼挾制詈辱致張孟氏母女同時自盡將任秉衡依豪強兇惡之徒恃財倚勢因事威逼挾制詈辱貧民冤苦無伸情極自盡致死一家二命絞監候例上量減擬流

穢言譏誚致人父子自盡二命

被拉索賠追趕船隻溺斃二命

何礙情浮於法請

旨從重發烏魯木齊充當苦差　嘉慶二十四年案

河撫　咨鄧立杰因與駱文宗之子駱瑞林同演弓馬該犯因駱瑞林弓馬平常用穢言當衆譏誚致駱文宗氣忿用刀將其子駱瑞林扎傷並自戕先後身死將鄧立杰比照威逼人致死一家二命例擬軍

道光二年案

蘇撫　咨朱順成因宋明遠行船誤拉魚罾索賠不遂糾同潘位高等追趕拉船逞兇致雇坐船隻之鄭

拉牛抵欠致人自盡二命

三觀並水手陳玉令兩同走避失跌溺斃二命情同威逼鄭三觀陳玉令同在一船應比照一家二命擬將朱順成比照威逼人致死一家二命例擬軍浙位高等聽糾追逞致釀事端均照不應重杖　嘉慶二十三年案

貴撫　咨劉三拉牛抵欠致吳劉氏負女自盡一案此案吳輝明負欠劉三馬價銀兩無償經伊族孫吳紹周代為認還業經訊有吳輝明吳紹周供詞足據嗣劉三因向吳紹周屢討不還將其家牛隻拉回作抵吳紹周之妻劉氏背負幼女趕向索還被劉三斥

一言汚衊父女自盡母亦戕生

罵恐嚇氣忿迫身負幼女投河自盡是該氏之死實因劉三威逼所致該省將劉三依威逼人致死一家二命例擬軍情罪尤協應請照覆 嘉慶十七年說帖

陝西司 查例載捏造姦贓款蹟寫揭字帖及編造歌謠挾讐汚衊以致被誣之人忿激自盡者照誣告致死例擬絞監候又因事與婦女口角穢語村辱以致本婦氣忿輕生又致其夫痛妻自盡者擬絞監候又因事威逼人致死一家二命者發近邊充軍又子孫有犯姦盜父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡者

將犯姦盜之子孫改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍各
等語此案胡七七子因劉氏係劉俊升之女嫁與伊
小功服姪胡海娃子之子胡牛兒爲妻胡七七子至
劉俊升家住宿覓工時劉氏歸省在家夜間劉俊升
與伊女同炕睡宿胡七七子歸家向伊母王氏告知
嗣胡七七子偕母王氏至胡海娃子家探望適劉俊
升之子劉先魁踵至接劉氏回家胡七七子觸起劉
俊升父女同炕睡宿之事當以親見劉俊升父女同
睡一炕不避嫌疑恐有不端向胡牛兒告知胡牛兒

不令劉氏回歸劉氏即向胡七七子吵鬧王氏偏護胡七七子向劉氏斥責詎劉氏羞忿莫釋投井身死胡七七子逃逸劉先魁歸告劉俊升劉俊升聲稱劉氏係伊生女無故受此汚蔑伊欲前往拚命潛帶砒礵找尋胡七七子未遇走至胡牛兒家見王氏在彼當向嚷鬧王氏詈稱父女同炕睡宿不顧顏面劉俊升氣忿即服毒倒地越日身死胡牛兒將劉氏屍身擡赴王氏家吵鬧王氏畏罪亦即投繯殞命該撫以胡七七子例無治罪專條咨請部示本部詳核案情

胡七七子因覓工赴劉俊升家借宿適劉俊升之女
劉氏歸省與劉俊升同宿一炕或因家貧屋少難於
隔別或因有客借宿暫時將就並非實在駭人觀聽
之事至於別嫌明微之大義尤難責備窮鄉僻壤之
細民胡七七子若與劉俊升父女素無嫌隙何至遽
以禽獸之行妄爲揣度始則向伊母告述繼復向劉
氏之夫告知其意何居且劉氏果有別情斷不敢向
伊嚷鬧亦何肯遽爾輕生且劉俊升亦因其女受此
污衊懷忿服毒身死較之因事與婦女穢語村辱致

索欠逞兇逼斃一家四命

婦自盡又致其夫痛妻自盡之案情節尤爲可惡況犯毋即因此畏罪自盡是該犯一言汚衊致斃人父女三命又致伊母畏罪輕生其罪更無可逭該撫並未詳究確情輒據該犯等狡飾之詞率行咨請部示本部礙難懸定應令該撫派委賢員研訊明確按例妥擬　道光十年說帖

江蘇司　查例載豪強兇惡之徒恃財倚勢因事威逼挾制窘辱致死一家三命以上者擬斬監候等語此案邱泳高因王錫維憑伊作中用頂首錢認種曾

坤餘田畝欠租未償曹坤餘控縣押追王錦維央邱泳高向曹坤餘情懇以原付頂首錢文抵作租欠並許從豐酬謝邱泳高向曹坤餘勸允立據退佃具結寢事邱泳高因往返花費盤纏洋錢四圓錢二百四十文王錦維應許照數償還邱泳高屢討無還嗣復向催討王錦維之妻王張氏許送布疋邱泳高以不敷抵墊吵鬧王錦維將水車木廚等物搬送作抵因估價無多同子邱二復往坐索王錦維避不與面邱泳高即令邱二將王錦維家堂門六扇肩回復搬取

火術等物王張氏持所供木主牌擱門欲毆邱一秦
過木主牌回毆王張氏額顱而回邱泳高因搬回各
物一時無從變賣又至王錦維家令其措錢回贖並
稱如若不贖遲日尚須搬打之語向逼王錦維夫婦
被逼難堪將子王道士僱女王年姑先行懸吊致死
隨與妻張氏一同投繯殞命該撫將邱泳高依因事
威逼人致死一家三命以上例擬軍等因查邱泳高
因向王錦維索討墊錢取物作抵雖係索逋常情惟
邱泳高屢次至王錦維家搬取什物並伊子邱一搬

王錦維之妻張氏毆傷情殊兇惡迨因各物搬回無從變賣復逼令其措錢回贖致王錦維夫婦被逼難堪連其子女一家投繯慘斃四命實屬逞刁挾制該犯既爲王錦維玉成退佃之事相好於前豈因索討墊項及酬謝錢文遂致如此逼迫且該犯與曾坤餘住居同縣往返盤費何以用至洋錢四圓之多其中更難保無藉端訛詐別情案關逼斃一家四命罪名出入攸關應令該撫研訊確情按例妥擬　道光十年說帖

疑竊嚇逼致斃一家三命

川督　題顧文喩等疑竊嚇逼李孫氏縊斃三命一

案查魏棠因竹笋屢被偷竊雇蕭文翰胡榮思在林邊搭棚看守適李應瓏等黑夜路過蕭文翰疑賊喊拿李應瓏因往販炭恐致羈延隨即奔逸蕭文翰疑爲偷笋正賊復尋至其家查拿迨問明買炭未回恐係隱匿即捏稱李應瓏偷笋犯案逃回稟差查緝並以無人要拿家屬之言恐嚇以致李應瓏之妻孫氏被逼情極先將子女西蠻妹兒懸吊致死始行自縊殞命細核案情李應瓏等雖係黑夜搊兔行走但止在蕭文翰林邊經過並未走入竹林迨蕭文翰疑竊

喊拿李應瓏恐被攔阻竊延急趨奔逃其時竹筍並
未失竊本無贓據可憑且據趕獲之陳一貴已將隨
同李應瓏赴廠販炭均非竊賊之言從實告知儘可
釋疑息事乃蕭文翰輒以毫無指實之竊情必欲押
尋拿獲比至李應瓏家查問未遇即硬誣以偷筍逃
回並以無人即行查拿家屬之詞恐嚇其為有意假
差嚇詐情節已屬顯然即使蕭文翰並未索贓實止
意欲報究而當其危言嚇逼李合無辜之李孫氏既
慮夫出難剖竊情又懼到官必致出醜種種寃抑情

極無用先將子女縊斃以絕顧慮旋即自行投繯是一家三命遭此奇慘實由蕭文翰倚勢威逼挾制釁辱所致該督將蕭文翰照誣告人拖累致死一二人例擬絞監候未爲允協駁令另擬去後茲據該督覆核蕭文翰等黑夜防守竹筍陳一貴等從林邊經過捕獲告知並非竊賊其時竹筍並未被竊乃蕭文翰因李應瓏慌張奔逸必欲根究尋至李應瓏家查問下落因其未回謊稱李應瓏已經犯竊捏差恐嚇胡燦思魏榮亦各隨聲附和李孫氏慮及夫回無期曾

否行竊不能立刮又懼到官出醜情極無由以致縊斃子女後即自盡一家連斃三命實由蕭文翰恐嚇所致自應遵駁將蕭文翰改擬斬候等因應如所題蕭文翰合依豪強惡徒因事威逼挾制窘辱令平民冤苦無伸情極自盡致死一家三命例擬斬監候魏榮胡榮思仍照原擬爲從減一等各杖一百流三千里

乾隆四十五年題准案○照所見集錄

誣姦訛詐毆逼姦婦自盡二命

東撫 咨李化爲毆逼姦婦李殷氏等投河身死一案查李化爲與李殷氏趙梅氏先後通姦嗣至梅氏

家門談見梅氏在街給火與同莊居住之師九喫煙
初疑有姦繼而思及師九家道稍裕起意訛詐嚇令
梅氏誣賴師九黑夜調戲並强逼殷氏作證迨强令
偕至師九家中而梅氏等不肯昧心均稱並無其事
該犯因梅氏等不肯誣證大忤其意卽將梅氏殷氏
毆逼令死於師九家中該二氏素知李化爲兇惡令
旣大忤其意當面毆詈是不死亦必遭其毒手忿懼交
迫旋各投河殞命是此二婦之死實死於李化爲令
其死在師九家中之一語也查李化爲與梅氏等雖

和姦敗露姦婦羞忿自盡二命

係和姦但因欲訛詐平民即挾梅氏等被姦之短設計圖謀嚇令誣證因不遂其意輒逞兇將該二氏毆逼斃命詳核情節其始乃因妒姦起衅其繼則以忤意逼斃且斃至二命情罪尤重該撫於此等淫兇强橫之徒僅照棍徒例加重發遣迨駁令另擬又改照用强毆打威逼例加重改發伊犂殊屬輕縱李化爲應改照因姦威逼致死律斬候案 乾隆四十五年題准照所見集錄

一 陝撫 咨楊桐與馬賀氏等通姦敗露自盡二命一案此案楊桐先後與馬賀氏胡燕氏通姦彼此識破

兩不避忌嗣楊棡往與胡黑氏續舊馬賀氏迹至閒門談笑馬賀氏之夫馬步周回家不見其妻前至胡黑氏門首聞得馬賀氏在窰內說笑窺見楊棡分擁賀氏等項頸坐炕說笑氣忿嚷罵楊棡畏懼逃跑馬賀氏胡黑氏均因姦情敗露羞愧同赴馬棚自縊該省將楊棡依因姦敗露姦婦羞愧自盡例擬以滿徒死雖二命惟例不擬抵與不應擬抵命案致死二命從一科斷之例相符應請照覆 道光六年說帖

和姦敗露姦婦
本夫自盡二命

江西撫 咨林逸遠與嚴劉氏通姦敗露致嚴劉氏

與本夫嚴雲亮自盡一案查例載和姦之案姦婦因
姦情敗露羞愧自盡者姦夫杖一百徒三年又婦女
與人通姦本夫並未縱容殺姦不遂因而羞忿自盡
者姦夫擬杖一百徒三年又人命案件按律不應擬
抵罪止軍流徒人犯除致死二命照律從一科斷外
如至三命者於應得軍流徒本罪上各加一等註云
如和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡之類各等
語是和姦致死二命律不應抵之案應從一科斷例
有明文並無加重之條此案林逊遠與嚴劉氏通姦

本夫嚴雲亮並不知情嗣因姦情敗露嚴劉氏羞愧服毒自盡嚴雲亮因找尋林逸遠送官未遇氣忿莫釋亦即自縊身死查和姦敗露姦婦羞愧自盡及本夫殺姦不遂羞忿自盡各條內姦夫均罪止擬徒二罪相等律無加重之文其因姦情敗露致釀二命例內既指明從一科斷自應仍按本例問擬該撫將該犯比照威逼人致死一家二命例擬軍係屬錯誤應行更正林逸遠應改依按律不應抵命罪止軍流徒人犯致死二命從一科斷和姦之案姦婦因姦情敗

露羞愧自盡姦夫擬徒例杖一百徒三年至因姦致死二命律不應抵之案應從一科斷久經定例遵行在案所有該司聲請交館妥議專條通行直省之處應毋庸議道光元年說帖

和姦敗露致釀三命

安撫　咨張庚與張庭巨之妻陳氏通姦敗露陳氏自盡致懷抱幼女庭姐抑斃並伊幼弟張毛抑被張庭巨砍斃查張庚因姦致釀三命應於和姦敗露姦婦自盡滿徒例上加一等杖一百流二千里

嘉慶二十一年案

和姦自盡二命
一成姦一未成

伺未成姦被人
撞破姦婦自盡

川督 咨羅允應至楊鄭氏房內姦宿因被楊鄭氏夫妹楊么妹撞破楊鄭氏誘令楊么妹一同姦宿楊么妹止以恐人知覺為辭雖未成姦而同坐共語其意業已允從迨被楊鄭氏撞獲姦情以致楊鄭氏楊么妹各懷羞愧同時縊死均由羅允應通姦所致應從一科斷依和姦敗露姦婦羞愧自盡例擬以滿徒

嘉慶二十年案

蘇撫 咨趙虎與周大姐彼此調戲正欲行姦被周大姐之繼母回家撞見致周大姐羞愧自盡雖未成

雞姦敗露被姦之人自盡

刁姦犯姦之婦窘辱致斃三命

姦實與和姦無異將趙虎照和姦敗露姦婦羞愧自盡例擬以滿徒嘉慶二十一年案

陝督 咨李萬年與徐生旺雞姦敗露致徐生旺羞愧自盡將李萬年比照和姦之案姦婦因姦敗露羞愧自盡例擬以滿徒 道光三年案

晉撫 題楊士魁刁姦秦王氏挾制窘辱致秦王氏同母王李氏並妹王三女同時自縊身死一案查律載因姦威逼人致死者斬監候又例載因姦威逼人致死者有挾制窘辱情狀其死者無論本婦本夫父

母親屬姦夫亦以威逼擬斬又豪家强兇惡之徒因事
威逼挾制窘辱令平民冤苦無伸情極自盡致死一
家二命及非一家但至三命以上者絞監候又因事
威逼律註云如戶婚田土錢債之類各等語是威逼
人致死罪名有斬絞之分總以因姦因事爲斷若戶
婚田土錢債等事恃其强横挾制窘辱在其人雖有
冤苦莫伸之情在該犯或事起理直並無必置於死
之意而死由自盡故雖至一家二命及非一家至三
命以上者秪擬絞候此則準情定法所以昭平允也

若因姦威逼人致死另有專條蓋名節乃舉世所重
姦淫爲惡之首故無論本夫本婦父母親屬均應擬
斬候所以懲邪淫而維風化律例各有專條引斷不
容牽混此案楊士魁因知秦王氏與楊進全通姦邀
同劉臘孩等往捉該犯將秦王氏逼脅成姦後被李
棟孩聞知亦圖挾制求姦前往侮辱將秦王氏頭上
銀簪搶拔嗣爲姦據經賈宗周等處和還簪而散氏
母李氏因被欺辱已有與女大家欲死之言經氏媳
王常氏勸令將秦王氏送回夫家使楊士魁等無由

滋鬧李氏即向幼女將秦王氏送回行至村外楊士魁經見復欲拉秦王氏行姦王李氏攔阻楊士魁不理強拉秦王氏至高粱地內行姦王李氏與王三女目擊情形窘辱難堪各解腰繫帶在於棗樹上自縊殞命楊士魁姦畢與秦王氏走出楊士魁見而逃逸秦王氏亦自縊身死是王李氏等三人之死實由楊士魁強拉秦王氏行姦挾制窘辱所致與因他事威逼致死者情本不同雖秦王氏先與楊進全通姦李氏曾經縱容但該犯之初次逼姦秦王氏李氏已

因被欺不甘將秦王氏送回該犯又於途中強拉秦王氏行姦李氏並無縱容之情已不可寬該犯之罪況十四歲之王三女尤屬平人初則楊士魁逼姦伊姊已言不願做人後又目擊拉姦情形羞辱難堪以致同母自盡自應照因姦挾制窘辱致死本婦親屬擬斬之例定擬今該撫既言王三女係屬平人乃因秦王氏係犯姦之婦伊母先有縱容之事遂置其因姦挾制窘辱致斃無辜之人於不問僅將該犯照因事威逼致死三命之例擬以絞候是未思因姦因事

之情有不同律例之罪名各別引斷既屬案犯情罪
亦多不協應令另行妥擬去後旋據該撫遵查楊士
魁先既刁姦秦王氏繼復於途中將秦王氏强行拉
姦以致王李氏母女三人同時自盡實爲淫惡不法
雖秦王氏先曾犯姦王李氏亦經縱容並非平民而
王三女則係秦王氏之妹又屬無辜平人亦竟因此
自盡實由楊士魁因姦挾制窘辱所致前依威逼致
死三命例擬絞未免輕縱自應遵駁更正將楊士魁
改依因姦威逼致死本婦親屬例擬斬監候

妒姦吵鬧致姦婦忿迫自盡

嘉慶三年題准案○照駁案新編錄

東撫　咨王法廷王孝緒與王路氏通姦敗露致氏羞愧自盡一案奉

批王孝緒止科姦罪似太輕否交館等因查律載因姦威逼人致死者斬監候又例載因姦威逼人致死罪有挾制窘辱情狀姦夫以威逼擬斬若和姦而本婦愧迫自盡毋得概坐因姦威逼之條又和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡者姦夫杖一百徒三年各等語向來姦婦羞愧自盡之案祗須姦夫與姦婦通

姦或被人撞破或聲張揚姦婦因無顏對人短見輕生即應坐姦夫以威逼之罪至姦夫妒姦兇鬧以致姦婦羞迫自盡雖不得坐以因姦威逼之罪亦應酌量加重問擬以示區別此案王法廷王孝緒先後與王路氏有姦嗣王法廷瞥見王孝緒走至路氏屋內將門關閉疑係有姦心懷妒忌起意捉拏旋即踢門進內王孝緒慌忙逃逸王法廷見路氏赤身在炕復與行姦一次王路氏聲言王法廷踢門吵鬧定被鄰佑知覺令伊無顏見人啼哭王法廷即行回

晉撫咨稱金保則與鄧氏逼姦被房主窺破推逐鄧氏即囑該犯覓房資助嗣該犯未給錢文亦未覓房鄧氏不允續姦該犯吵嚷張揚姦情致氏愧忿投井自盡將金保則照姦婦羞愧自盡擬徒例加一等擬流嘉慶二十五年案

家王路氏隨用布帶懸梁因幼子啼哭仍復放下赴門外投井殞命詳核案情王法廷因姦生妒見王孝緒在姦婦路氏房內踢門進內肆鬧以致路氏忿不欲生置幼子於不顧始則懸梁繼又投井是該氏之死雖由於王孝緒之行姦敗露羞愧莫釋實由於王法廷踢門肆鬧忿迫難堪王法廷一犯訊無挾制窘辱情事固不得科該犯以因姦威逼斬候之罪而因妒姦肆鬧致姦婦愧迫自盡亦未便照尋常姦婦羞愧自盡例僅擬滿徒王孝緒一犯若非與王路氏在

另續姦王法廷無所用其妒姦肆鬧今彭氏既因姦
情敗露投井身死正與姦婦因姦情敗露自盡之條
吻合乃該撫以例內並無姦夫妒姦致姦婦羞愧自
盡作何治罪明文將王法廷依姦婦因姦情敗露羞
愧自盡例擬徒王孝緒仍科姦罪均屬輕縱王法廷
應改依和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡姦夫
擬杖一百徒三年例上酌加一等杖一百流二千里
王孝緒應改依和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自
盡姦夫擬徒例杖一百徒三年 嘉慶二十二年說帖

直督　咨謝琥與宋任氏通姦因其拒絕復與王老姦好該犯喝破姦情挾制羞辱致氏愧忿自盡將謝琥依和姦敗露姦婦羞愧自盡姦夫擬徒例上加一等杖一百流二千里王老依姦婦因姦敗露羞愧自盡例擬杖一百徒三年　嘉慶二十三年案

雲撫　咨李榮妒姦嚇逼姦婦蔣氏自盡一案查和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡者定例將姦夫杖一百徒三年至姦夫妒姦挾制致姦婦自盡之犯其情較因姦釀命爲重自應於本罪上酌量加等問

擬此案李榮因與伊姦好之蔣氏復與徐進賢通姦該犯曾見賊盦並向蔣氏聲言告官究治希圖挾制蔣氏恐到官出醜乘間投繯殞命是該氏之自盡因與徐進賢通姦敗露亦因李榮妒姦挾制所致該省將李榮比照因事用強毆打威逼人致死例於軍罪上量減擬徒徐進賢照軍民相姦例擬以枷杖援引既屬牽混罪名亦覺輕縱該司將徐進賢改依因姦釀命本例擬徒與例相符至李榮一犯該司改擬於滿徒上量加一等衡情定罪似尚允協雖無律例可

循核與山東省王法廷直隸省謝琥成案相同應請

照辦　嘉慶二十四年說帖

妒姦毆傷姦婦自盡

河撫　咨孫盛彩妒姦毆傷姦婦趙李氏致氏忿迫自縊身死一案查因姦威逼人致死擬斬之律係指強姦姦婦女致婦女自盡並和姦之案姦夫倚勢威逼其夫與父母及同居親屬自盡者而言若和姦之案姦婦因姦敗露羞愧自盡者姦夫自有擬徒專條至姦夫妒姦將姦婦毆打致姦婦自盡之犯其情固較因姦釀命爲重自應於徒罪本例上酌量加等問擬

不得於斬候律上遞減科斷此案孫盛彩先與趙李氏通姦嗣因李氏復與張年姦好該犯心懷妒忌將李氏毆傷致氏忿迫自盡查驗該氏被毆傷痕右膝右臂右腿均非致命處所且傷甚輕微是該氏之自盡固由與張年通姦敗露亦因孫盛彩妒姦挾制所致核與山東省王法廷江蘇省謝琥雲南省涂樂成案相同該省將孫盛彩比照因姦威逼人致死斬監候律上量減一等擬以滿流並將張年依軍民相姦例擬以枷杖引斷殊未允協罪名互有出入自應仿

照成案更正以免歧異應請交司將孫盛彩改依姦婦因姦敗露羞愧自盡滿徒例上量加一等擬杖一百流二千里張年改依姦婦因姦敗露羞愧自盡例擬杖一百徒三年 道光五年說帖

妒姦將姦夫喊爲致姦婦自盡

烏魯木齊都統 咨安喜法等與甯柳氏通姦敗露致氏自盡一案查趙甯賢先與柳氏通姦柳氏又與安喜法姦好嗣安喜法至柳氏家見趙甯賢在彼即向喊罵趙甯賢走避安喜法跟出門外辱罵柳氏因姦情敗露恐其夫知覺不依羞憤自縊該都統將安

陝撫咨劉三兒張春陽均與郝李氏通姦郝劉三兒妒姦與張春陽爭毆以致姦情敗露致姦婦自盡起劉三兒張春陽俱係姦夫厥罪惟均應各照因姦釀命例杖一百徒三年道光十年說帖

奪法依姦婦因姦敗露羞愧自盡例擬徒趙萬賢依軍民相姦例枷杖經該司以趙萬賢安喜法先後與柳氏通姦均經敗露厥罪惟均將趙萬賢亦改為滿徒洵屬允協其安喜法一犯雖係妒姦釁起惟究無向姦婦逼迫挾制情事檢查山東省王法廷直隸省謝琥雲南省李榮等三案俱曾經將姦婦羞辱逼迫致姦婦愧迫自盡故加等擬流今安喜法僅止向趙萬賢辱罵並未向柳氏逼迫羞辱按例擬以滿徒亦屬平允應請照覆道光六年陝西司說帖

姦夫毆傷姦婦自盡

山東司　査例載因事用强毆打威逼人致死如非致命又非重傷者杖六十徒一年又和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡者姦夫杖一百徒三年又律載因姦威逼人致死者斬監候又例載因姦威逼人致死人犯務要審有挾制窘辱情狀其死者無論本婦本夫父母親屬姦夫亦以威逼擬斬若和姦縱容而本婦本夫愧迫自盡或妻妾自逼死其夫或父母夫自逼死其妻女毋得概坐因姦威逼之條各等語此案齊根因與邊楊氏通姦其姑老邊楊氏利資縱

容邊楊氏令齊根赴地收割麥禾齊根因邊楊氏未送午飯當與爭吵並將邊楊氏毆未成傷而散嗣齊根復赴邊楊氏家欲與續姦邊楊氏因齊根將其毆打氣忿不允齊根用木發毆傷邊楊氏右肩甲右肋走回邊楊氏因被齊根逼姦毆辱氣忿投水殞命該撫因例無專條將齊根於因姦威逼人致死斬候律上量減一等擬以滿流等因具題臣等查邊楊氏與齊根通姦係其姑老邊楊氏利貪縱容並非良婦其不允續姦係因被該犯毆打氣忿亦非悔過拒絕該

犯將其毆傷致令自盡與因姦威逼人致死者迥不
相同惟僅照凡人威逼致死非致命又非重傷例擬
杖六十徒一年轉輕於和姦之案姦婦羞愧自盡之
例而遊楊氏之自盡究由該犯毆打所致又較並未
受傷僅止羞愧自盡者情節稍重自應比例酌加問
擬該撫將該犯照因姦威逼人致死例量減擬流是
將和姦之案援引良婦因姦被逼之條殊未允協應
即更正齊根應改照和姦之案姦婦因姦情敗露羞
愧自盡者姦夫杖一百徒三年例上酌加一等杖一

一百流二千里事犯到官在道光十一年正月十二日
恩旨以前應准減爲杖一百徒三年追埋葬銀十兩給付
屍親具領　道光十一年說帖

姦婦自盡有兩姦夫分別徒杖

安撫　咨周二憨與張吳氏通姦敗露致氏羞愧自
縊身死一案查張吳氏先後與周二憨周允名通姦
彼此均未知覺本夫張廷允亦不知情嗣吳氏以伊
夫獨宿牛房約周二憨晚間至伊房內續舊至夜周
二憨踰牆而入關門低談正欲行姦張廷允忽聞跳
牆聲響心疑起視聞伊妻與人私語料係姦夫攜刀

往捉周二憨聞知逃跑被張廷允趕砍而逸張廷允
回向吳氏追問通姦屬實並追出亦與周允名有姦
張廷允聲言送究吳氏因姦情敗露羞愧自盡是張
吳氏雖與周二憨周允名通姦而該氏之敗露姦情
實因周二憨貪夜在房續舊被本夫當場捉獲所致
與周允名不相干涉該省將周二憨依和姦敗露姦
婦羞愧自盡例擬徒周允名依軍民相姦例擬以枷
杖係屬各科各罪與例相符似可照覆嘉慶十五年說帖

娼婦懷孕商謀
姦夫打胎身死

受雇打胎以致
墮胎身死案載
詐病死傷避事
條

蘇撫　咨黃受林等與娼婦是孫氏嫖宿聽從打胎
身死一案此案黃受林薛其六嫖宿孫氏不及二月
查驗孩胎已有四月委非黃受林等姦孕是黃受林
等所姦之是孫氏身已爲娼該氏所懷又非伊等姦
孕之胎因與孫氏姦好代爲覓藥不慮打胎致死較
諸引誘良婦通姦成孕後又商同打胎致命情節要
身者情事有間黃受林薛其六應照姦夫商謀用藥
打胎以致墮胎身死杖流例量減一等各杖一百徒
三年薛濮氏得財聽從打胎致釀人命應照爲從減

一等杖九十徒二年半張嚴氏將託薦傭工之婦得財引誘爲娼合依買良爲娼媒合人減一等律杖九十等因咨部查例載婦人因姦有孕畏人知覺與姦夫商謀用藥打胎以致墮胎身死者姦夫比照以毒藥殺人知情賣藥者至死減一等律杖一百流三千里等語此案黃受林等與娼婦是孫氏嫖宿孫氏懷有身孕慮難賣姦邀商黃受林等欲行打胎黃受林旋送孫氏至薛僕氏家僕氏取藥給用將胎墮落孫氏因而殞命該撫雖稱與誘姦良婦敗節戕生者有

問但細核本條例義既未區分良賤且係比照幇藥殺人知情買藥至死擬流之例尤不得以良賤論今孫氏雖係娼婦而黃受林之商同用藥打胎斃命自未便因係娼婦遂為末減致使淫縱殘忍之徒無所懲儆黃受林應照例杖一百流三千里薛其六雖有姦宿並與謀打胎情事其後黃受林轉送孫氏至薛濮氏家用藥墮胎之時並未在場應與聽從用藥之薛濮氏均照為從減一等各杖一百徒三年薛濮氏係婦人收贖餘均如所咨完結乾隆三十八年通行本內案

姦之姦婦商謀
同死

南撫　題羅常五姦拐匡氏敗露匡氏逼令該犯代
刎身死一案查羅常五與匡氏通姦拐帶逃走經羅
常五之兄羅才五盤知拐逃情由欲行投保送官匡
氏畏懼與羅常五相商同死匡氏授刀與羅常五逼
令代刎咽喉倒地羅常五亦自刎二刀匡氏傷重殞
命羅常五救治未死該撫將羅常五依謀殺人從而
加功律擬絞查匡氏本欲自盡並非謀殺他人可比
羅常五惑於同死之言又經匡氏遞刀逼令下手先
為匡氏代刎一時心慌失措遂即自戕與謀殺人從

而加功者不同亦與自行起意欲殺者有間臣等查此等情節本屬曖昧其間罪名相去懸殊若非執有確據明立科條引用必致歧誤殊非明允之道臣等詳加酌議嗣後凡姦夫姦婦商謀同死若已將姦婦致死姦夫並無自戕傷痕同死確據者審明或係謀故或係鬬殺核其實在情節各按本律擬以斬絞一不得因有同死之供稍為寬減若姦夫與姦婦因姦情敗露商謀同死姦婦當即殞命姦夫亦業經自戕或因人救阻醫治傷痊實有確據者將姦夫照犯罪時

商謀同死姦婦
當斃姦夫成篤

雇人傷殘因而致死減鬬殺一等律杖一百流三千
里如另有拐逃及别項情節臨時酌擬從重改發儋
蒙
俞允所有羅常五一案即照此辦理併載入例册等因乾
隆二十九年三月二十日奏奉
旨依議欽此通行已纂爲例
晉撫　咨梁計光與梁任氏通姦敗露同食毒餅致
氏因毒身死梁計光因毒致成篤疾一案查例載姦
夫姦婦因姦情敗露商謀同死姦婦當即殞命姦夫

業經自縊因人救阻醫治傷痊實有確據者將姦夫減鬬殺罪一等律杖一百流三千里等語詳繹例意以同謀究未同死其迹涉於殺人故姦夫無論是否起意必實有確據者方准減鬬殺罪一等如無確據即應嚴究致死連情科以斬絞之罪若姦婦因姦情敗露羞愧自盡非姦夫意料所及因究係犯姦釀命故科姦夫以滿徒兩例判然不容牽混此案梁計光與無服兄妻任氏通姦任氏因姦敗露決欲詐死潛取種地餘信用麵造餅二枚往與梁計光告知梁計

光因姦情熱亦欲同死遂將毒餅各食一枚旋各毒
發經人瞥見救治任氏因毒殞命梁計光因毒歸入
四肢致成篤疾查姦婦之自盡非初意固因姦情敗
露自欲輕生惟業已向該犯告知該犯亦欲同死並
分食毒餅一枚因毒歸四肢僅止成篤未至殞命卽
與商謀同死遇救得生者無異今該撫以任氏係自
起短見該犯並未起意遂照姦婦因姦情敗露羞愧
自盡姦夫杖徒例擬徒實屬錯誤梁計光應改依姦
夫姦婦商謀同死姦婦當卽殞命姦夫業經自戕因

商謀同死姦夫
並無受毒確據

八救阻醫治傷痊例擬杖一百流三千里已成篤疾
照例收贖嘉慶二十年說帖
直督　題黃亭與黃方姐通姦商謀同死致將黃方
姐毒斃一案查例載姦夫姦婦商謀同死若已將姦
婦致死姦夫並無自戕傷痕同死確據者審明或係
謀故或係鬬殺核其實在情節各按本律擬以斬絞
又律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候
各等語此案黃亭因與同姓不宗之黃方姐通姦嗣
黃方姐向黃亭告知夫家迎娶有期不願另嫁商謀

同死黃亭應允置備信末攙入包子分作兩半將一半交與黃方姐食畢黃亭亦食一口因氣味難受吐出門嘔吐將食剩包子撩棄而回黃方姐毒發嘔吐經其母袁氏瞥見查知服毒情由灌救無及黃方姐旋即殞命該督以黃亭並未被毒受傷將黃亭依謀殺人律擬斬監候等因具題臣等詳核案情黃亭與黃方姐通姦商謀同死該犯將信末攙入包子內分給黃方姐食畢毒發致斃該犯雖供稱亦經同食嘔吐既未受有傷痕又無旁人救阻確鑿證見是該犯之

商謀同死姦婦殞命姦夫傷痊

同死並無確據自應按謀殺本律定擬惟黃大姐之商謀同死既據該督訊明因夫家迎娶有期不願另嫁甘心自盡曾於生前自經吐露並據屍親供明在案是姦婦之起意求死先向該犯黃亭密商該犯聽從下手給食信藥應即科以謀殺加功之罪該督既稱訪無起意謀毒情事復將該犯依造意律擬以斬首引斷殊未允協既有供勘可憑應即就案更正黃亭應改依謀殺人從而加功律擬絞監候 嘉慶二十一年說帖

廂藍旗滿洲 呈報寡楊氏之女大妞在趙那思圖

家自行抹脖身死查趙那思圖與大妞通姦先係其母孫楊氏知情縱容嗣因大妞業已受聘恐醜聲外揚將趙那思圖拒絕趙那思圖登門尋鬧孫楊氏無奈將大妞送至伊家嗾令為其留臉任伊姦宿三日以後斷絕往來趙那思圖應允嗣大妞因戀姦情熱聲言三天已滿以後不能再會並因嫁期已近慮懼私孕向趙那思圖商謀同死大妞自戕殞命趙那思圖畏罪亦用刀自抹經撤救得生將趙那思圖照姦夫於姦婦商謀同死姦婦當即殞命姦夫業經自戕經人

救阻鬬毆傷痊例擬以滿流嘉慶二十四年廣西司現審案

竊賊遺火燒斃事主定例

遺火延燒房屋等類無關人命及因竊放火之案俱載放火故燒人房屋條

廣西撫　咨李亞義行竊遺火燒斃事主之子劉興序一案該省將李亞義比照竊盜未得財事主追逐因而拒捕殺人斬監候例上量減擬流廣西司以例無明文似可分別辦理議請嗣後竊賊遺火燒斃事主以事主鄰佑人等之有無目覩為斷如事主人等正當捕賊之時親見該賊倉皇逃逸登時遺落火煤或未經趕救或撲滅不及以致燒斃事主一命者量減問擬軍流若事主人等並未親見火係遺落照向來成案問擬斬候燒斃事主二命以上者無論遺火

之有無確證均擬斬候仍於秋審時酌量分別實緩

等因繕呈說帖奉

批所議甚不爲無見交律例館速查例案妥議核奪等因

查竊賊遺火延燒致斃事主例無專條歷年辦過成

案燒斃事主一命者向俱比照因盜威逼人致死律

擬斬監候燒斃一家三命者即比照因姦威逼致死

一家三命例擬斬立決並無燒斃事主一命問擬實

流之案推原從前比律定擬之由蓋以事主之死雖

由失火延燒而失火則因賊犯行竊遺火所致罪坐

所由自難辭其致死之罪故歷來仿
照成案辦理秋審時入於情實至賊犯遺火原因無
人經見故致火起延燒若事主人等一經目覩自必
即時撲滅苟有任其延燒貽害之理欲就此區分輕
重似覺未安再四思維竊賊遺火燒斃事主究非意
料所及且係比例定擬若將無心遺火燒斃事主一
人之犯秋審時概擬情實揆情不無可憫謹擬奏定
專條酌量辦理道光三年說帖○原奏通行錄後

廣西撫　咨李亞養稔知劉邦耀寮內養鴨多隻起

意行竊遂允從亞四陳招聞即於是夜偕往偷竊李
亞養攜帶火煤曾亞四等各帶草繩三更時分同抵
劉邦耀鴨寮門首曾亞四等在外接贓李亞養吹燃
火煤照亮撥門進內行竊尚未得贓事主劉邦耀驚
起喊捕曾亞四等聞聲先逃李亞養跑出寮外逃走
將所帶火煤遺落劉邦耀隨後追趕時劉邦耀之子
劉興序在寮上睡熟詎火煤燃著草堆延燒鴨寮劉
興序被火燒傷殞命該撫將李亞養比依竊盜未得
財事主追逐因而拒捕殺人斬候例上量減擬流看

亞四陳招問問捕先逃不知遺火延燒情事仍依竊盜不得財律擬笞等因臣等查竊賊遺火延燒致事主被燒身死律例內本無專條向俱比照因盜威逼人致死律擬斬監候誠以事主之慘遭焚斃雖由失火延燒而失火則因賊犯行竊遺火所致罪坐所由不能畧其致死之因寬其擬抵之罪故歷來比例問擬斬候誠無枉抑此案李亞養行竊事主劉邦耀寮內鴨隻該犯鬪賊逃跑將所帶火煤遺落延燒致事主之子劉興序被燒身死自應罪坐所由將該犯比

律擬斬今該撫比例量減擬流殊屬輕縱且與辦過
成案不符似應駁令畫一改擬惟是例無明文以致
辦理參差應明立專條以便遵守查強盜事同一例
因姦威逼人致死與因盜威逼人致死例係同一斬
候至因姦威逼致死一家三命例應斬決應請嗣後
賊犯行竊除有心放火圖竊財物以致延燒斃命者
仍照例依強盜分別問擬斬決斬梟外如因遺落火
煤或撥門不開用火燃燒門檻板壁或用火煤照亮
竊取財物以致火起延燒不期將事主燒斃一命及

河撫咨趙二聽從逃犯張拐猯行竊燒延通家趙二在外接贓張拐猯竊得衣物逃交趙二接収張拐猯慌忙逃出致遺火燒斃事主三命趙二應於斬決上減一等擬以滿流監候待質嘉慶二十五年案

一家二命並二三命而非一家者俱照因盜威逼人致死律擬斬監候其燒死一家三命者擬斬立決若燒死人數過多加以梟示再查因盜威逼人致死問擬斬候之犯秋審向俱入實歷來辦理竊賊遺火燒斃事主之案因係比照此例定擬秋審時亦入於情實伏思竊賊遺火事出無心其燒斃人命並非意料所及案係比照定擬與實係因盜威逼人致死者究屬有間若將行竊遺火燒斃事主一命之犯秋審時概入情實似覺漫無區別臣等悉心酌議定案時未

便援例量減從寬而秋審時似宜原情稍爲輕宥應
請將遺火燒斃事主一命及二命而非一家者酌入
緩決遇查辦緩決減等時將燒斃二命而非一家之
犯不准遞行減等至燒斃事主一家二命及三命而
非一家者應入於情實以示區別等因奏准

道光三年通行已纂例○按語內稱查燒斃一命
及二命而非一家秋審酌入緩決並燒斃一家二
命及三命而非一家入於情實等語查秋審案件
情節輕重不同難以懸定應俟臨時酌核辦理毋
庸將秋審入於實緩之處纂入例內

誑則哄脫幼孩衣服致命凍死

晉撫　題楊貴兒脫取衛方管衣服致衛方管凍死一案查律載屏去人服食至死者絞監候此指因他故而致死者言若因盜起釁自應比照因盜致死斬候之律又例載圖財害命爲首者斬立決又謀殺未至十歲幼孩者斬立決此指實有謀命謀殺之心者而言若迹雖圖財而尙非謀命死雖幼孩而並無謀殺之心則當覈其所犯情節酌量問擬此案楊貴兒因一時饑餓哄脫年甫四歲衛方管衣服止圖賣錢食用並無謀害之心衛方管因此受凍致斃即屬因

盜致死固未便依屏去人服食至死律絞候亦未便竟照圖財害命及謀殺十歲以下幼孩例斬決該省將楊貴兒比照因盜威逼人致死律擬以斬候尚屬允協卷查上年陝西省題權五兒剝取馬金環兒衣服致令凍死一案該省以權五兒誘令馬金環兒剝取棉襖致馬金環兒受凍身死事屬因盜與因事脫人衣服者不同將權五兒照因盜致死律擬斬監候經本部照擬題覆在案核與此案相符惟此案威逼二字雖與案情未協若因此聲明刪改似覺繁瑣與

賊犯之兄反誣
威逼事主自盡

名既無出入只可照覆　嘉慶十二年說帖

●湖廣司　查律載因盜而威逼人致死者斬監候註云不論得財不得財等語律意係專指為盜之本犯威逼事主人等致死者而言至賊犯親屬藉端嚇禁事主致死律例內並無治罪明文自應酌量情罪比例定擬今黃萬同黃萬發因弟黃萬林行竊蕭云山家當被捉獲欲行送究黃萬向賄囑劉士國等將黃萬林釋放逃走因蕭云山報官差緝該犯等復捏稱弟被蕭云山誣竊拷打生死無著屢向吵鬧逼令還

人以致蕭云山情急自扎身死是黃萬同黃萬發並
非行竊本犯自不便寬科以因盜威逼致死之罪惟
該犯等因欲行竊被獲始則賄囑村鄰將弟縱放復
以誣竊拷打生死無著之言反誣事主屢向吵鬧索
人殊屬狡詐兇惡職等詳加核酌此案黃萬同等雖
未控告到官但捏情反誣事主嚇逼致死核與誣告
人因而致死者情罪無異該撫聲明黃萬同應於因
盜威逼致死斬罪上量減擬流黃萬發擬以杖徒雖
黃萬同業已病故而爲從之黃萬發僅擬徒罪殊不

賊犯拒傷事主致令傷痛自盡

與事主妻父吵鬧事主羞自盡

足以示懲應將黃萬同改照誣告致死例擬發黃萬發減等擬流情法庶為平允 乾隆五十三年說帖

安撫 題談全紋糾竊潘三元家潘三元聞聲起捕該犯等攜贓逃走因夥犯落後被獲談全紋護夥拒捕用鐵撬致傷潘三元臁肕逃走潘三元因傷痛難忍自縊身死將談全紋比照因盜威逼人致死律擬斬監候 道光元年案

浙撫 咨袁新猷行竊陳義榮家衣物質當被事主妻父朱成三查知該犯令事主出錢贖取并許所存

原贓交還因尚有衣料二件當票遺失約俟遲日交還嗣朱成三復對眾向索該犯起意翻賴至朱成三家吵鬧冀其不敢復索致事主之妻朱氏以被該犯精賴餘贓復累伊父受氣情極自縊該犯係爲諱竊起見並非與事主之妻覿面逞威與實在威逼者有間依因盜威逼人致死律量減一等擬以滿流

道光元年案

貴撫 咨龍老六因行竊甘大益牛隻經吳秀進代爲查獲令龍老六賠贓而該嗣龍老六挾嫌謀毆吳

不干已事強取人衣致令自盡

鐵尺毆傷吳秀進致命額顱等處致吳秀進氣忿自縊將龍老大依威逼人致死果有致命重傷例發近邊充軍係用兇器再量加一等發邊遠充軍 道光三年案

浙撫 咨劉才進因王咬臍之妹王氏嫁與陳廣才次子陳建元爲妻嗣劉才進之弟劉才敦與王氏通姦被獲控縣枷責因陳建元不願將妻領回斷令離異陳廣才告知王咬臍許還伊妹粧奩劉才進唆令王咬臍即行迎回往搬兇致翻悔同到陳廣才家時陳廣才尚未回家其長子陳建和不允付給劉才進

聲言粧奩不給取物作抵王咬臍等即將其家衣物並其母陳錢氏壽衣一併搬回訖陳錢氏因壽衣被失氣忿莫釋投繯殞命將劉才進比照竊盜逃走事主失財窘迫自盡例滿徒王咬臍等依爲從減一等杖九十徒二年半 道光二年案

尊長為人殺私和

貴撫　題羅阿便等共毆陸老二身死私行賄和一案查律載期親尊長被殺而卑幼私和者杖八十徒二年其卑幼被殺而尊長私和者減卑幼一等又例載屍親人等私和人命除未經得財仍照律議擬外如屍親期服以下親屬受財私和者計贓准枉法論分別定罪若子孫及妻妾被殺祖父母父母夫受賄私和無論贓數多寡俱杖一百其以財行求者如亦係兇犯之祖父母父母夫無論受財者係被殺之尊

夫被殺妻賄和後聽從燒屍熱河巴什案載發塚條

夫被女之姦夫謀殺匿不供出提督咨送張恩子案載子孫違犯教令條

長卑幼亦不計贓擬杖一百各等語詳繹律例律稱卑幼被殺尊長私和者減卑幼一等係指僅科私和應得之罪而言例稱屍親期服以下親屬受財私和計贓准枉法論係指受財私和贓罪重於私和本罪應從重科贓罪而言二罪並發應視其重者科斷如屍親受財私和計贓輕於私和本罪者則應從重依律科斷若計贓重於私和本罪者則應從重依例計贓科斷斷無受賄私和反輕於私和本罪之理此條例文舊例內本係受財者計贓准枉法論從重定擬

媳被人穢罵自盡翁受賄私和照父母受賄私和例杖一百道光元年安撫題余鳳岐案

一迨嘉慶六年修例時將從重二字改爲分別二字以致不甚明晰至親屬爲兇犯行賄私和例內止有以財行求如係兇犯之夫不計贓擬杖一百之文並無兇犯之妻爲夫行賄私和作何擬罪專條伏思夫妻恩義甚重休戚相關即以服制而論亦較之期服以下爲重其行賄希圖脫罪出於人情之不容已即爲王法之所必原在夫爲妻行賄私和既無論贓數多寡罪止滿杖則妻爲夫行賄私和情無二致亦應不計贓數多寡科以杖罪嘉慶十八年浙江省沈顧鈕

推跌徐錫照之妻朱氏受傷後服毒自盡案內顧廣源慮父顧紐問罪向徐錫照求和許給洋銀三百五十圓該省以核與兇犯之父為子用財行求者情無二致將顧廣源比照私和人命以財行求之父母不計贓擬杖一百若兇犯罪止擬徒者減一等例擬杖八十咨結在案此案羅阿便共毆陸老二身死羅阿便之妻韋氏恐伊夫到官問罪令伙趙登堂送給屍叔陸復得銀十五兩陸復得圖利接受經縣訪聞估計贓銀折實庫平銀十二兩七錢查陸復得係已死

子被族人殺死
母受賄頂兇照
子被殺父母賄
和例擬杖四川
雖彭氏案該有
事以財請求條

陸者亡胞叔該犯受財私和計贓罪止擬杖自應從
重照期親尊長被殺而卑幼私和者杖八十徒二年
卑幼被殺而尊長私和者減一等律杖七十徒一年
半該省將該犯依例計贓擬以杖九十係屬錯誤至
韋氏係兇犯之妻應照伊夫問罪出銀十二兩寄向
屍叔賄和雖計贓罪名較輕設有計贓重於杖一百
者勢難計贓科斷辦理殊多格礙自應比照兇犯之
夫爲妻以財行求不計贓擬杖一百該省將該氏擬
杖九十亦屬朦斷其說事過錢之趙登堂未便於陸

復得罪上減等應依說事過錢減受財人一等應仍

照枉法贓一十兩杖九十律減一等杖八十均請一

併更正　道光四年說帖已纂例

尸親受賄私和准枉法贓減科

廣西司　查名例律誠稱准枉法論罪止杖一百流三千里又枉法贓八十兩絞監候無祿人減一等各等語是律內稱准雖滿數亦不坐以死罪即有祿人亦罪止滿流而無祿人例應減有祿人一等稱准又應減一等方為合法此案受賄私和人命之廖枋德廖當泰二犯各得銀一百兩係准枉法贓又係無祿

賄和准枉法贓
無祿人應遞減

人似應遞減二等既據該撫將廖朸德等問擬滿徒
似可照覆 乾隆五十六年說帖

河撫 題劉萬泉等毆傷張偏身死賄和匿報一案
奉
批收鳳岡等罪名交館查例細核等因查例載屍親期
服以下親屬受財私和者俱計贓准枉法論又律載
凡稱准枉法論罪止杖一百流三千里又枉法贓有
祿人五十兩杖一百流二千五百里八十兩絞監候
無祿人減一等各等語玩准枉法贓罪止杖流之律

係指贓至滿數罪應至死而言其不至死得與實犯殊科
不至死即應與實犯同罪惟查有祿人枉法贓八十
兩應絞無祿人實犯枉法贓須一百二十兩方擬絞
候贓至八十兩應於有祿人八十兩絞罪上減一等
止於滿流不至於死若准枉法不與實犯同科似與
有祿人准枉法贓八十兩應減等滿流者無所區別
今劉萬全等共毆張備身死案內餘人趙澤宇出錢
私和計贓八十兩該省以准枉法贓罪止杖一百流
三千里有祿人准枉法贓八十兩即應於絞罪上減

一等滿流係無祿人再減一等爲從又減一等擬以
杖九十徒二年半屍兄張重一受財私和計贓九十
二兩係無祿人於有祿人准枉法贓八十兩減等滿
流罪上再減一等擬以杖一百徒三年辦理倘屬允
當特核與律例無所依據隨檢查近年並無准枉法
贓至滿數作何減等成案惟查乾隆五十六年說帖
內鄒枋德等各得銀一百兩係通減一等正與此案
吻合復查受贓律官吏聽許財物門內載準若枉者
准枉法論減受財一等註云此係既稱准枉法論又

稱減一等假如聽許准枉法贓滿數至死減一等杖一百流三千里又減一等杖一百徒三年方合律等語此亦足爲此案明證是迫澤等張重一二犯罪名均可照辦惟吳鳳岡一犯聽從出銀私和計贓五十兩贓未滿數罪不至死係無祿人爲從止應於有祿人枉法贓五十兩流罪上遞減二等該撫擬以減三等與律未符應改依有祿人枉法贓五十兩杖一百流二千五百里律係無祿人減一等爲從又減一等杖九十徒二年半 嘉慶二十二年說帖

放出奴婢被殺
家長說合賄和

雲撫　題郎中祥毆傷李潮元身死屍妻順香受賄私和一案查例載夫被殺妻受賄私和者杖一百流三千里若奴婢被殺家長受賄私和者無論贓數多寡俱杖一百說事過錢者各減受財人一等又家長毆故殺放出奴婢仍依奴婢本律定擬各等語此案郎中祥毆傷李潮元身死因李潮元係郎中瑞姓放出家奴向央其向屍妻順香出錢和息查奴婢經主放出恩義猶存故例內舊主毆故殺放出奴婢仍依毆故殺奴婢本律問擬不與常人一律擬抵今郎中

胞叔被兄毆死聽從埋屍匿報

瑞姓於放出家奴被殺代兇犯向屍妻說合賄和並得受酬謝銀兩自未便與凡人同科該省將受賄私和夫命之順香依夫被殺妻受賄私和例擬流說事過錢之郎中瑞姓仍依奴婢被殺家長受賄私和例擬杖詳核情罪均屬允協應請照覆 嘉慶十七年說帖

福撫 題林洸生毆傷胞叔林文連身死一案查律載毀棄緦麻以上尊長死屍者斬監候本而不失減一等又期親尊長被殺卑幼私和者杖八十徒二年又斷罪無正條援引他律比附定擬各等語詳繹[illegible]

棄尊長死屍律意或取而焚燒肢體不全方謂之毀或擲於水中漂沒無存方謂之棄是以罪名綦嚴倘棄而不失即行減等問擬若僅止私行掩埋並無毀棄之心不得照毀棄律科斷自應酌量比例問擬復檢查道光二年浙江司審辦撫督咨送朱八於伊兄朱六被伊妻毆傷後自盡並不報官私行殮埋將朱八比照期親尊長被殺而卑幼私和律杖八十徒二年惟朱六死由自縊究與毆殺不同應酌減一等杖七十徒一年半奏結在案此案林洸上因胞叔林文

連被伊堂兄林洸生毆斃該犯被林洸生嚇逼聽從收殮撞埋該省將該犯於毀棄緦麻以上尊長死屍者斬爲從減一等棄而不失又減一等滿徒例上減一等杖九十徒二年半等因查該犯被伊堂兄嚇逼聽從殮埋伊胞叔屍身並非棄屍滅跡與毀棄尊長死屍律文未符該省照毀棄尊長死屍律上量減擬徒殊未平允自應比例問擬該司將林洸上比照期親尊長被殺卑幼私和擬徒律爲從減一等擬杖七十徒一年半洵屬允協似可照辦 道光四年說帖

弟逆犯致父自盡兄聽從匿報

貴撫題周正沅逆犯致令致伊父周彬才氣忿自盡犯兄周正敖聽從私埋匿報一案查律載父母為人所殺而子私和者杖一百徒三年等語是父母為人所殺而子並未得賄忘讎私和者其罪尚止擬徒斷無父母因子逆犯教令自盡而並無逆犯教令之子僅係私埋匿報者即比照毀棄父母之屍於斬罪上减擬流之理此案周正敖與弟周正沅僅分居另住伊父周彬才因周正沅違犯教令氣忿自縊身死周正沅告知該犯周正敖走至看明因周正沅畏

貴州苗民阿著明知伊父被毆身死乃不共戴天之讐輒聽賄隱匿當局移屍實屬貪利忘親雖賊未入手應照阿改流乾隆五十六年說帖

罪求免報官即允許檢埋匿報查周正敎明知伊父自縊係由伊弟逆犯敎令所致自應即時報官治伊弟以逆犯之罪乃因伊弟畏罪求免輒置伊父自盡於不問轉聽檢屍允埋匿報即與私和無異伊父係因伊弟逆犯敎令自盡較之父母為人所殺而子私和者情罪尤輕即或以倫紀攸關從嚴懲辦亦止應將該犯照父為人殺而子私和律擬徒該省將該犯比照毀棄父屍於斬罪上量減擬流不惟情輕法重且亦比擬失倫應即交司更正　道光四年說帖

子被殺父賄和次子告官申理

浙撫　題宋尚佩毆傷徐仲詩身死屍父徐允武受賄私和仵作匿報嗣屍弟徐仲威外歸聞知欲控徑令曾獻卿作詞曹獻卿聲言如欲開脫伊父受賄惟有控告知縣改案謊詳如宋尚佩不肯認毆恐致反坐只須臨時脫逃使案懸不結徐仲威允從聽其捏寫呈詞赴司具控審出實情除將宋尚佩依鬬殺律擬絞監候外該撫疏稱屍父徐允武私和子命得銀五十兩折庫平四十九兩六錢雖係次子徐仲威告發但未將受財首出徐允武應照屍親得財私和人

命准在法四十五兩流二千里無祿人減一等杖一百徒三年屍弟徐仲威告縣官改供謊詳審慮但所控胞兄被宋尙俶毆死屬實應照律免罪等語該撫所擬俱照各犯本罪依律辦理原無枉縱但此案係父子兄弟之獄非尋常兩造告訐者可比必須權衡情法俾倫紀間恩義無虧方無背於明刑弼教之本意查律載犯罪自首者免罪若法得容隱之親爲之首如罪人自首法又註云卑幼告言尊長尊長依自首免罪卑幼依干犯名義科斷又干名犯義子孫告

雖得實亦杖一百徒三年今徐允武受賄私和長子
命案次子徐仲威自外回歸知兄冤死伊父賄和赴
司具控詞內雖無伊父受賄之語已明知到案必被
實與首告無異是伊父罪擬杖徒實因徐仲威告官
所致該犯爲兄雪憤於手足之誼雖全而陷父充徒
則名義所傷尤重既不忍胞兄命死無辜反忍親
父身罹徒配若如該撫所擬不特徐允武不能無憾
於子即揆之徐仲威爲子之心亦斷不能一息自安
應改依卑幼告尊長尊長依自首免罪罪坐卑幼律

將徐允武免罪徐仲成杖一百徒三年則該犯於兄
弟之誼既盡父子之恩亦無虧矣
乾隆四十四年題准案○照所見集錄○現行例
父母受所私和止杖一百

父被胞弟謀死犯兄畏累不報

陝督　奏余長才子等謀死伊父余幗與案內之余
均山於伊父被胞弟等謀死扶同隱匿私和雖因被
逼畏累事後仍不首告實屬忘讐縱兇將余均山
比照故縱與囚同罪至死減一等律於余長才子等
死罪上減一等杖一百流三千里　道光三年案

子殺父而母容隱

蘇撫　奏胡覲爽嗄孩子媳黃氏未成被伊子胡成

犯母溺愛致子殺父尤復不報

琳毆傷身死將胡成琳凌遲正法屍妻胡姜氏於伊三身犯蔑倫重罪輒慮無人養贍扶同狥隱實屬昧於大義胡姜氏應比照夫為人所殺妻私和律擬杖一百徒三年收贖張聖傳以蔑倫重案輒聽胡成琳跪求轉向胡姜氏勸免報驗未便照私和本律擬杖應比照知人謀害他人不即首告杖一百律加一等杖六十徒一年黃謙受係胡成琳妻父本屬律得容隱但案關倫紀應照不應重律杖八十嘉慶二十五年案

蘇撫 奏郭楊氏平素溺愛其子郭春年以致乖張

子誤傷父命而母私埋比照妻私和律滿徒道光元年湖南陳衙氏奏案

遊蕩人於匪僻迫至謀死其父釀成巨案該氏事後查知尤不即時據實報官復又扶同庇縱任聽捏報錢致郭春年倖逃寸磔應比照故縱與囚同罪至死減一等律擬流該犯婦昧大義而縱惡逆應不准收贖賣發駐防爲奴郭春年之妻馬氏事後知情應於郭楊氏罪上減一等擬徒收贖郭添德事後知情被脅幫同棄屍應照棄屍爲從滿徒不失屍減一等仍酌加一等擬杖一百徒三年施德沅事後查知實情並不首告應照知人謀害他人不即首告杖一百律

因子壑斃釀命其母賄求匿供

夫被伊妨毆斃伊姊捏供調戲

加一等杖六十徒一年地保黍任棄報遲延照不應
重律杖八十 嘉慶二十五年案

蘇撫 題張秀紅致死朱興富案內顧章咬壑斃醸
命應照不應重律杖八十 顧章氏因事由伊子顧章
咬起慮及連累賄求匿供查顧章咬罪應滿杖應
比照兇犯罪止擬徒以財行求之父母杖八十例再
減一等擬杖七十 嘉慶二十年案

直督 題崔田氏於伊姊白田氏將伊夫崔學扭跌
倒地該氏趕鬧進屋白田氏聲言崔學將其調戲嚷

夫被殺妻受賄
私和後行首告

命幫按該氏勉强聽從復向白田氏捆勸被白田氏
毆傷鞋出門外訊非有心幫按與其毆不同惟伊夫
被白田氏毆斃後白田氏欲捏稱調姦起衅裝點調
戲捆毆情形該氏甘心聽從到官隨同誣供致夫
命無從質即與私和無異該省將崔田氏依照妻毆夫
杖一百律上加一等擬杖六十徒一年未免輕縱應
將崔田氏比照夫爲人所殺妻私和律擬杖一百徒
三年　道光四年案
雲撫　題李發枝等共毆李正身死屍妻李李氏貪

尊長被人謀殺 卑幼聽從埋屍

事主毆死竊賊 屍親私和

賄私和例擬流嗣因李發枝等燒毀屍棺該氏始行呈首已在州甲訪查稟報之後未便照自首律免罪將李李氏照知人欲告而自首減罪二等擬杖九十徒二年半收贖 嘉慶二十二年案

陝撫 題邱幅起謀殺邱洪潮案内之邱世華訊無知情同謀惟事後聽從擡埋匿報情同私和邱世華係已死邱洪潮緦麻服姪將邱世華比照尊長被殺卑幼私和緦麻減期親三等律擬杖一百 嘉慶二十年案

安撫 咨吳頭剛因李貝幅行竊登時追捕毆打致

地保賄和人命
捏報浮屍

因私和而房營
恭檢毋庸加重

死者李填幅胞嬸陳氏受賄匿報應依卑幼被殺尊長私和律杖七十徒一年半正犯罪止擬徒再減二等杖一百收贖　道光元年案

蘇撫　題地保荊玉山徇情說合賄和將應抵人命捏報浮屍川脫犯人全罪該犯尚無受賄應比照證佐不言實情致罪有出入者減罪人罪二等於正兇絞罪上減二等擬杖一百徒三年　道光三年案

湖廣司　查親屬私和人命總以服制之等差定罪名之輕重準情立法已極周詳今湖南按察使以命

案內有屍親貪利私和匿不報官致日久發覺屍遭蒸檢爲可憫奏請加等治罪以懲法輕易犯之弊及按其所加之罪惟本律徒三年者加等擬流其餘不過於五徒之內遞增一年半載以爲從重示懲殊不知愚民干犯法律甚不以徒一年爲可畏若遞再加徒一二年而即知儆懼乎況天時有寒暑之異地氣有南北之殊屍骸之朽腐固不專在私自殮埋之爲久暫也令云爲日未久者仍依律日久屍爛者議加等亦未確實是徒有刪改律令之文無補明刑弼教

之意應毋庸議惟是私和人命之案其情形各有不同有受賄而和者有迫於兇犯之強悍隱忍而和者有孤兒嫠婦力弱勢微住居僻遠不能控訴而和者有昧顧平日親愛之誼而和者其中惟受財一項最爲貪利忘讐忍心害理 所 等語按律文受財者計贓准竊盜論查竊盜以一主爲重併贓論罪而私和則計入已之贓爲坐未與竊盜贓不同夫殺人應抵因私和而脫兇犯於死罪豈非於法有枉且常人爲他人私和人命尚准枉法論而親屬仍准竊盜不惟

輕重參差亦覺情法未極允協應請嗣後凡私和命案而未得財者仍照律擬議外如受財者俱計贓准枉法論從其重者定罪則律議益見周詳而情理得其平允矣 乾隆二十八年題准通行

尊長爲人殺私

知人欲殺小功堂兄並不阻止

地保知人殺人逃走捏賣不報

同行知有謀害

川督 題曾秀祈謀殺緦麻叔曾萬令案內之曾萬瑾係曾萬令小功堂弟既知曾秀祈起意謀殺並不力阻未便照凡人問擬將曾萬瑾依知人謀害他人不即阻當杖一百律上酌加一等擬杖六十徒一年

道光二年案

蘇撫 題地保劉文輝明知郭二毆死陳琢乃因郭二逃避該犯慮恐報官比責匿不稟報將劉文輝比照知人謀害他人不即首告律擬杖一百 道光三年案

刑案匯覽卷三十六終